



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor kultury a cestovního ruchu
Oddělení kultury



MHMPXPPSX7IV



Váš dopis zn./ze dne:

10. 02. 2025

Č. j.:

MHMP 143285/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 121489/2025

Vyřizuje/tel.:

Tamara Hegerová

236 003 125

Počet listů/příloh: **1/0**

Datum:

17.02.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



dne 10. 2. 2025 obdržel odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci *„žádost o poskytnutí anonymizovaných slovních hodnocení k žádostem [redacted] o jednoletou a víceletou podporu AG/I/042 – [redacted] a BG/III/239 – [redacted]“*

Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Hodnotitelé posuzují Žádosti individuálně a anonymně podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 3 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast.

Odbor kultury a cestovního ruchu MHMP nechává vypracovat ekonomický posudek ke každé Žádosti s požadovanou částkou nad 1.000.000 Kč (součet požadované částky všech Žádostí v případě podání více Žádostí jedním Žadatelem) a každé Žádosti o víceletou Dotaci, který obsahuje posouzení

přiměřenosti a opodstatněnosti způsobilých nákladů a dosavadního hospodaření Žadatele. Ekonomický posudek slouží v 1. kole hodnocení Žádosti jako podklad pro hodnocení v rámci kritérií účelnosti, hospodárnosti, efektivnosti.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

AG/I/042

Počet bodů	Zdůvodnění
74	Praha dlouhodobě granty podporuje networkingové aktivity [redacted]. Žadatelka je v současnosti uvedena u tří grantových projektů: [redacted] (BG/III/239), [redacted] (BG/IV/529) a tohoto víceletého [redacted] (AG/I/042). Grantový projekt zabezpečí [redacted] alespoň část podpory v budoucnu.
72	O smysluplnosti projektu nelze mít pochyby, [redacted] je přední servisní organizace v oblasti kultury. Jsem však přesvědčen, že projekt je trvale udržitelný i na bázi jednoletých grantů. Víceleté granty si Praha nechává pro produkčně extrémně náročné projekty, které připravují i stovky akcí ročně a vyžadují náročné plánování.
60	Pro řadu nezávislých umělců žadatel nepochybně poskytuje cenné konzultace a servisní služby. Web je profesionálně zpracován a aktualizován, jednotlivé projekty jako [redacted] jsou bezesporu přínosné pro kulturní a umělecký život v Praze a regionech. Ty ovšem nejsou předmětem žádosti. V souladu s ekonomickým hodnocením uvádím, že činnost žadatele nesouvisí s podporou kultury, ale jde o agenturu, která poskytuje služby uměleckým tělesům, v projektu se uvádí, že čtvrtá a další konzultace je za úplatu. Provoz žadatele je hrazen převážně z dotací. Mám za to, že podporu lze přidělit jednotlivým projektům žadatele, nikoliv na běžný provoz.
74	[redacted] je platformou pro propojování a podporu kulturních organizací v Praze, a především v regionech, a to obousměrně. Jeho konzultační činnost považuji za potřebnou službu, která pomáhá v rozvoji především začínajícím či méně zkušeným umělcům a organizacím a také v tom, aby dosáhli na dotační finanční podporu. Cenné jsou konzultace i pro ty tvůrce, kteří nemají vlastní produkční zázemí. [redacted] hraje i podstatnou advokační roli. Rezidence i program [redacted] na scéně také napomáhají rozvoji nových projektů a podpoře tvůrčí činnosti. Stále je to však zároveň celorepubliková servisní organizace s těžištěm činnosti v regionálním rozvoji, která v popisu své činnosti uvádí, že se řídí potřebami scény a nastavuje si cíle v souladu s nimi každou sezónu. Přitom v podstatě opakovaně předkládá téměř totožnou žádost (až na dílčí úpravy, např. s ohledem na to, že některé aktivity se nekonají každoročně), z čehož příliš flexibility nečísí. Oceňuji dále snahu neustále organizaci zvětšovat (aktuálně nová pobočka v Brně), pochybuji však o nezbytnosti takového kroku. V mnoha případech [redacted] v podstatě supluje to, v čem by měli být edukovaní a kompetentní samotní aktéři a aktérky kulturní scény (např. systém vedení projektu za podpory grantů, management, projektové řízení). [redacted] sleduji dlouhodobě a vidím tendenci nadhodnocovat praktické dopady činnosti organizace v jejím sebehodnocení.

	Nevidím také důvod kontinuálně podporovat konzultační služby v takovém rozsahu, jako jsou 3 konzultace zdarma pro jeden subjekt. Takový systém vychyluje pojetí hodnoty práce v sektoru, který ██████ obhospodařuje, a to navzdory tomu, že je práce v umění a její hodnota jedním z témat samotné ██████ Projekt nedoporučuji k podpoře ve víceletém schématu, a to při zachování dostatečné jednoleté podpory.
80	Projekt je jedinečný svým podpůrným zaměřením, bezesporu přispívá ke kvalitě a čerstvému vzduchu do nezávislého divadla. Má vynikající tým, dlouhou historii, zároveň se dynamicky rozvíjí a přizpůsobuje potřebám divadelní obce. Rozpočet je realistický. Jeho relevance není omezená na Prahu. Jde o žádost o víceletou dotaci, mezinárodní rozměr, jak požadují kritéria, je zde ovšem spíše slabý. Rozhodně však z důvodu stability a efektivity lze jeho víceletou dotaci doporučit.
29	Činnost žadatele nesouvisí s podporou kultury, ale jde o agenturu, která poskytuje služby uměleckým tělesům, není známo, zda bezúplatně nebo za úplatu, v projektu se uvádí, že čtvrtá a další konzultace je za úplatu. Dle výsledku hospodaření za rok 2023 tvoří nakupované služby 95 % všech nákladů a provozní dotace činí 94 % všech výnosů. Ačkoliv se realizace projektu zúčastní do 10 stálých pracovníků, v účetnictví nejsou uvedeny žádné mzdy. Provoz žadatele je hrazen převážně z dotací. Pro přidělení dotace na běžný provoz (kontinuální činnost) není důvodu.

BG/III/239 ██████

Počet bodů	Zdůvodnění
81	Výjimečná platforma s výjimečnou agendou. Její činnost považuji za velmi podstatnou, jako problém však vidím, že vytěžení její aktivit tkví zejména v regionech, tam vidím největší význam ██████ Obávám se, že magistrát si nemůže dovolit podporovat tuto servisní organizaci většími finančními prostředky.
45	Pro řadu nezávislých umělců žadatel nepochybně poskytuje cenné konzultace a servisní služby. Web je profesionálně zpracován a aktualizován, jednotlivé projekty jako ██████ jsou bezesporu přínosné pro kulturní a umělecký život v Praze a regionech. Ty ovšem nejsou předmětem žádosti. V souladu s ekonomickým hodnocením uvádím, že činnost žadatele nesouvisí s podporou kultury, ale jde o agenturu, která poskytuje služby uměleckým tělesům, v projektu se uvádí, že čtvrtá a další konzultace je za úplatu. Dopad není na širokou skupinu občanů a projekt jako takový není realizován efektivně. Provoz žadatele je hrazen převážně z dotací - kromě požadovaných 879.000 Kč (což je 54 % nákladů), představují další dotace 713.000 Kč. Udělení dotace nedoporučuji, z mého hlediska jde o předotovaný a neudržitelný projekt.
80	██████ je platformou pro propojování a podporu kulturních organizací v Praze a především v regionech, a to obousměrně. Jeho konzultační činnost považuji za potřebnou službu, která pomáhá v rozvoji především začínajícím či méně zkušeným umělcům a organizacím a také v tom, aby dosáhli na dotační finanční podporu. Cenné jsou konzultace i pro ty tvůrce, kteří nemají vlastní produkční zázemí. ██████ hraje i podstatnou advokační

	roli. Rezidence i program [REDAKCE] na scéně také napomáhají rozvoji nových projektů a podpoře tvůrčí činnosti. Stále je to však zároveň celorepubliková servisní organizace s těžištěm činnosti v regionálním rozvoji, která v popisu své činnosti uvádí, že se řídí potřebami scény a nastavuje si cíle v souladu s nimi každou sezónu. Přitom v podstatě opakovaně předkládá téměř totožnou žádost (až na dílčí úpravy, např. s ohledem na to, že některé aktivity se nekonají každoročně), z čehož příliš flexibility nečísí. Oceňuji dále snahu neustále organizaci zvětšovat (aktuálně nová pobočka v Brně), pochybuji však o nezbytnosti takového kroku. V mnoha případech [REDAKCE] v podstatě supluje to, v čem by měli být edukovaní a kompetentní samotní aktéři a aktérky kulturní scény (např. systém vedení projektu za podpory grantů, management, projektové řízení). [REDAKCE] sleduji dlouhodobě a vidím tendenci nadhodnocovat praktické dopady činnosti organizace v jejím sebehodnocení. Nevidím také důvod kontinuálně podporovat konzultační služby v takovém rozsahu, jako jsou 3 konzultace zdarma pro jeden subjekt. Takový systém vychyluje pojetí hodnoty práce v sektoru, který [REDAKCE] obhospodařuje, a to navzdory tomu, že je práce v umění a její hodnota jedním z témat samotné [REDAKCE]. Projekt doporučuji k částečné jednoleté podpoře.
89	[REDAKCE] je klíčová organizace pro celou nezávislou kulturní scénu nejen v Praze, pomáhá ji také propojovat se zřizovanými organizacemi a školami. Dopad [REDAKCE] není viditelný přímo, ale řada kulturních organizací si nedovede představit fungování bez podpory této servisní organizace. Osobně jsem poměrně překvapena nízkým rozpočtem i požadovanou částkou - vysvětlitelné je to tím, že uvádějí jen zlomek svého rozpočtu jen pro aktivity realizované přímo v Praze, a také řada aktivit je bezplatná (např. konzultace zdarma) - zde je prostor pro zvýšení příjmů. Přesto navrhuji o něco zvýšit dotaci z loňských cca 400 tis. Kč.
84	Projekt je v souladu se Strategií HMP, koncepcí Kulturní politiky HMP 22+ a vyhlášeným opatřením, má významný přínos pro cílovou skupinu a danou kulturní oblast. Rozpočet je srozumitelný a transparentní rozpočet ve všech položkách. Doporučuji k podpoře.
29	Činnost žadatele nesouvisí s podporou kultury, ale jde o agenturu, která poskytuje služby uměleckým tělesům, není známo, zda bezúplatně nebo za úplatu, v projektu se uvádí, že čtvrtá a další konzultace je za úplatu. Dle výsledku hospodaření za rok 2023 tvoří nakupované služby 95 % všech nákladů a provozní dotace činí 94 % všech výnosů. Ačkoliv se realizace projektu zúčastní do 10 stálých pracovníků, v účetnictví nejsou uvedeny žádné mzdy. Provoz žadatele je hrazen převážně z dotací. Pro přidělení dotace na běžný provoz (kontinuální činnost) není důvodu.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru kultury a cestovního ruchu

podepsáno elektronicky

